|  |  |
| --- | --- |
| **Número de grupo:** | La sonora de Tommy Rey (grupo 4) |
| **Integrantes del grupo:** | Carla González - Benjamín Valle - Javiera Durán |
| **Título proyectó:** | Relación Entre el Desempeño Académico y el Capital Cultural de Procedencia: El Caso de los Estudiantes de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado |

**INTRODUCCIÓN**

El rendimiento académico de los estudiantes puede verse influenciado tanto por factores internos como externos, entre los cuales el nivel socioeconómico juega un papel significativo, en este contexto. Se supone que los estudiantes provenientes de instituciones municipales o subvencionadas enfrentan más desafíos académicos en comparación con aquellos de establecimientos privados. Sin embargo, esta generalización no siempre se refleja en la experiencia real, ya que el desempeño puede depender también de factores como el interés personal, el apoyo de pares, los hábitos de estudio y la salud mental, que trascienden el nivel socioeconómico.

La investigación se fundamenta en teorías, como por ejemplo “Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria” de Chaparro Caso, A. & González, C (2016). La cual relaciona el capital económico, social y cultural con el rendimiento académico y se considera que los recursos disponibles en el entorno familiar y social de los estudiantes pueden afectar su desempeño en el ámbito educativo.

Este estudio es relevante debido a que proporciona una comprensión más profunda de los factores que afectan el rendimiento académico en la educación superior, en su practicidad, el estudio y otros del estilo pueden convertirse en información valiosa para proyectos sociales o propiciados por el estado, que apunten a potenciar aquellos puntos claves en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, esto al conocer las variables que influyen en el proceso.

La variable socioeconómica en el desempeño de los estudiantes de Antropología de la UAH, es comúnmente asociada a lo cuantitativo y a encuestas conocidas como el CENSO, por lo que resulta viable la realización de una encuesta a la comunidad, producto de su familiarización con el formato, así como le otorga cierta legitimidad a los datos obtenidos a través de esta, al menos en las ciencias sociales que requieren de la sistematización de las características de los encuestados.

**FORMULACIÓN**

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios, en específico los estudiantes de antropología de la Universidad Alberto Hurtado, ha sido un tema relevante, especialmente en cuanto a la influencia de las condiciones socioeconómicas en su desempeño. En general, se supone que los estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos, quienes en su mayoría provienen de instituciones municipales o subvencionadas, presentan un rendimiento inferior al de sus pares provenientes de instituciones privadas, asociadas tradicionalmente con niveles socioeconómicos medio-altos o altos.

Una suposición parte de la idea de los recursos financieros y el capital cultural de cada estudiante influyen de manera directa en su capacidad para enfrentar y superar los desafíos académicos, sin embargo, es importante señalar que esta relación, aunque presente en la percepción común y respaldada en parte por ciertos estudios previos no necesariamente se refleja de forma uniforme en todas las experiencias educativas.

Con esta percepción inicial, sugerimos que el rendimiento académico no depende exclusivamente del contexto económico del estudiante, sino que es afectado por un conjunto de factores adicionales, tanto individuales como sociales. Proponemos que variables como el interés personal, los hábitos de estudio, el apoyo de pares y la salud mental pueden jugar un papel significativo en el desempeño académico, independiente de la situación económica o del tipo de institución educativa de la que proceden.

En este contexto preliminar, y desde la experiencia vivida de ser estudiantes de antropología en la Universidad Alberto Hurtado, surge la necesidad de analizar de manera más profunda la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, considerando factores complementarios que pueden intervenir en este proceso. Esta investigación entonces plantea entonces la pregunta central: “¿De qué manera la situación socioeconómica se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado?”

La intención es explorar de forma rigurosa cómo las condiciones , en conjunto con elementos como el capital cultural familiar, las dinámicas entre pares, los hábitos de estudio y el estado de salud mental, pueden influir en las trayectorias académicas de estos estudiantes.

El enfoque de esta investigación se basa en la premisa de que, aunque el nivel socioeconómico y el contexto educativo previo pueden representar limitaciones o ventajas, no son factores absolutos ni determinantes únicos del éxito académico, al contrario, existen diversos aspectos que también pueden jugar un papel fundamental en el desempeño académico, lo que invita a cuestionar las generalizaciones habituales y a investigar las experiencias reales de estos estudiantes.

**OBJETIVOS Y RELEVANCIA**

Este estudio propone una serie de objetivos específicos para comprender en profundidad la relación entre la situación económica de los estudiantes de antropología en la Universidad Alberto Hurtado y su desempeño académico.

Primero, se analizará el nivel de rendimiento académico entre los estudiantes de Antropología, observando patrones de calificaciones, cumplimiento de objetivos académicos, y desempeño en evaluaciones. Este análisis permitirá establecer un punto de referencia que, en combinación con otros factores, facilite la comparación entre distintos perfiles de estudiantes. En segundo lugar, se examinará cómo las condiciones económicas personales influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. A través de esta observación, se busca identificar cómo los recursos o limitaciones económicas afectan la capacidad de los estudiantes para participar activamente en su educación, responder a los desafíos académicos.

Otro aspecto relevante de la investigación es la identificación de las estrategias y recursos que los estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos utilizan para mejorar su rendimiento académico. Esto incluye el estudio de prácticas de estudio, acceso a materiales y apoyo institucional, así como la capacidad de los estudiantes para gestionar sus compromisos personales y académicos. Por último, se investigará la percepción de los estudiantes sobre el impacto de su situación socioeconómica en su rendimiento académico y en sus prioridades de estudio. Este objetivo permite comprender no solo las dificultades y limitaciones concretas, sino también cómo los estudiantes interpretan y adaptan sus prioridades y esfuerzos en función de su contexto económico, lo cual puede ofrecer información valiosa para futuros programas de apoyo estudiantil.

La relevancia de este estudio radica en su capacidad para aportar conocimientos sobre cómo la situación económica influye en la vida académica de los estudiantes de Antropología en la Universidad Alberto Hurtado. En un contexto en el que muchos estudiantes enfrentan desafíos financieros, comprender esta relación permite no sólo visibilizar las barreras que pueden afectar su rendimiento académico, sino también analizar las diferencias en las oportunidades de aprendizaje y crecimiento académico entre estudiantes de distintos niveles socioeconómicos. Además, este estudio es relevante para la implementación de políticas universitarias de apoyo estudiantil, ya que proporciona evidencia sobre la necesidad de recursos y programas que promuevan la equidad educativa. Los resultados pueden ser valiosos para orientar estrategias de apoyo financiero, tutorías académicas y otros mecanismos de ayuda que contribuyan a nivelar el campo de oportunidades y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes. Al contribuir a una comprensión más profunda de las estrategias y percepciones de los estudiantes en relación con su situación económica, esta investigación también ofrece una perspectiva crítica sobre cómo se configuran las prioridades académicas y personales en función de factores socioeconómicos. En última instancia, los hallazgos de este estudio pueden fomentar una mayor sensibilización en la comunidad universitaria sobre las dificultades y adaptaciones que muchos estudiantes deben realizar para alcanzar el éxito académico en circunstancias desiguales.

**ANTECEDENTES E HIPÓTESIS DE TRABAJO**

De acuerdo con la revisión bibliográfica, se puede desprender que los posibilidades y procesos de educación están estrechamente ligados con las características del grupo familiar de origen. En este sentido, se comprende que cada persona está social, cultural y económicamente posicionado desde la primera infancia, lo cual se materializa en el tipo de instituciones escolares a las que puede asistir una persona, quienes son sus principales cuidadores, su forma de relacionarse con otrxs, etcétera. Víctor Jama y Jeovana Cornejo (2015), hacen una relación organicista al respecto, mencionando que, mientras el cuerpo se forma de células, la sociedad se compone de familias, siendo, por ende, la familia un eje central en la formación de un individuo, en donde la preparación académica familiar y su estabilidad, repercute en las posibilidades y formas de crianza y formación de sus hijxs. Inclusive, Jama y Cornejo plantean que el vínculo entre el/la niñx y la persona a cargo de las tareas de cuidado, forma parte de las condiciones que pueden marcar las posibilidades personales y académicas del niñx, mencionando que “El niño huérfano, el niño sometido al cuidado de padrastros o personas ajenas, se halla en condiciones desfavorables para su vida y su educación” (p. 106).

Esta relación, entre origen familiar y posibilidades de rendimiento académico, es comprendido por Pierre Bourdieu como un resultado de una herencia familiar, en donde lo económico influye en las posibilidades académicas. Esto lo comprende bajo el concepto de *capital cultural*, mediante el cual se transmiten esquemas de percepción, valores, hábitos e ideas (Bourdieu y Passeron, 2008). Así, se puede concluir que hay una estructura de desigualdad, con sujetos preestablecidos como favorecidos o desfavorecidos.

En Latinoamérica, la educación permanece muy segmentada. Cada clase social accede a diferentes escuelas, las cuales se diferencian en la calidad de educación y en el valor que ello tiene. En Chile existen 3 tipos de nivel de dependencia económica escolar: las escuelas públicas, las escuelas particulares subvencionadas y las escuelas particulares pagadas (de menor a mayor arancel). Las familias que se matriculan en escuelas particulares pagadas suelen ser familias de clases altas o medias altas (gracias a sus niveles de conocimiento y tipos de trabajo, generalmente más complejos), quienes pueden acceder a una mejor educación, procurando heredar a sus hijxs este estatus cultural, o capital cultural en términos de Pierre Bourdieu. La cualidad heredable de este capital ha sido nombrado por José Joaquín Brunner, como el *efecto cuna* (2010), poniendo de relieve la gran relevancia que tiene el entorno de crianza en las capacidades académicas de lxs niñxs, tanto por las escuelas de mayor prestigio, como por las actividades y conversaciones que se impulsan en el hogar.

El sistema de educación superior, en el territorio nacional, lo explican de forma general Ximena Catalán y María Verónica Santelices (2014), quienes investigan el desempeño de lxs estudiantes de la Universidad Católica en relación con su nivel socioeconómico, donde exponen que:

En Chile se distinguen principalmente cuatro tipos de instituciones de educación superior: universidades del CRUCH, universidades privadas sin aporte fiscal (creadas con posterioridad a 1981), institutos profesionales (IP) y centros de formación técnica (CFT). Las universidades pertenecientes al CRUCH cuentan con un sistema unificado de admisión administrado por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE), cuyos principales indicadores de admisión son la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y las notas obtenidas por los alumnos en la enseñanza secundaria. (pp. 23-24).

Al respecto cabe mencionar que se utilizan las notas de la enseñanza media y los puntajes en las pruebas de admisión universitaria (actualmente PAES, anteriormente PSU), ya que, como menciona Miguel Ángel Araiza (2021) en una investigación realizada en México, estos elementos se consideran como predictores del rendimiento académico que se alcanzará en la educación superior. Así mismo, estos elementos buscan medir el nivel de conocimientos de quienes quieren postular a educación superior, de forma que se liga directamente con la educación recibida en el nivel secundario.

A su vez, el haber podido acceder a mayores niveles de formación profesional implica la posibilidad de poder ingresar a puestos de trabajo que requieren mayor complejidad en los conocimientos y procesos empleados, y que generan una mayor retribución monetaria, así como un mayor estatus social y cultural. De esta forma, se puede pensar en mejores posibilidades para ellxs mismxs, como para sus familias, reproduciendo la estructura social.

Es por ello que, consideramos importante poner de relieve el contexto nacional de desigualdad socioeconómica, en el cual se transmiten y heredan distintos *capitales culturales* que pueden afectar de forma directa al *rendimiento académico*.

Considerando todo lo mencionado hasta aquí, nuestra hipótesis de trabajo es que, existirán diferencias en el desempeño académico dependiendo del nivel de capital cultural de origen. Así, mientras mayor capital cultural posea la familia de un/x estudiante, mejor desempeño académico tendrá, y de forma contraria, quienes han heredado menor capital cultural tendrán un peor desempeño académico. Cabe mencionar que, no creemos que estas diferencias se vean tan marcadas en nuestros resultados, sino que, la diferencia se vea como una leve variación sutil.

**METODOLOGÍA**

La estrategia metodológica cuantitativa de este estudio se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para entender cómo se asocian la situación económica y el rendimiento académico. Mediante encuestas o cuestionarios estandarizados, se obtendrán datos objetivos sobre las variables de interés (como ingresos familiares, fuentes de financiamiento para estudios y calificaciones académicas). Esta estrategia permite medir, analizar y establecer patrones entre los recursos económicos de los estudiantes y su desempeño académico, lo cual es fundamental para formular conclusiones representativas y basadas en evidencia. Además este es un estudio de tipo asociativo, ya que busca examinar la relación entre la situación económica de los estudiantes y su rendimiento académico, sin afirmar una causalidad directa. Se plantea determinar si existe una correlación significativa entre los niveles socioeconómicos de los estudiantes y sus calificaciones o logros académicos. Esta investigación asociativa aporta información sobre la relación entre estas variables, identificando posibles patrones que podrían orientar políticas de apoyo y estrategias institucionales.

El diseño transversal de este estudio implica que la recolección de datos se llevará a cabo en un único momento, obteniendo una visión instantánea de la relación entre la situación económica y el rendimiento académico en el momento de la investigación. Este enfoque permite un análisis inmediato de los datos recolectados, lo cual resulta eficiente para obtener conclusiones rápidamente y observar cómo están relacionados estos factores en un contexto específico, sin esperar cambios a lo largo del tiempo. Este estudio es de tipo no experimental, ya que observa las variables en su contexto natural sin intervenir en ellas. No se manipulan ni la situación económica ni el rendimiento académico de los estudiantes, sino que se medirán tal como existen en la realidad. Este enfoque es apropiado para entender y describir cómo se relacionan las variables sin la intervención del investigador, permitiendo que los datos reflejen la situación real de los estudiantes en la Universidad Alberto Hurtado.

**OPERACIONALIZACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto general** | **Dimensiones** | **Subdimensiones** | **Indicadores** | **Preguntas** |
| Capital académico - cultural | 1. Rendimiento académico | Desempeño académico | Promedio final del segundo semestre | - ¿Cuál fue tu promedio final del segundo semestre? (pregunta abierta) |
| Promedio general de la carrera | ¿Cuál es tu promedio de notas general en la carrera? (pregunta abierta) |
| Rendimiento en prueba de admisión universitaria | - ¿Qué puntaje ponderado obtuviste para el ingreso a la carrera? (pregunta abierta) |
| Competencias académicas | Autoevaluación de la habilidad académica | -¿Qué tan segurx te sientes con respecto a tu conocimiento en el área de Antropología? (respuesta cerrada simple) |
|
| Habilidades de estudio | -En una escala del 1 al 5, ¿cuán frecuentemente utilizas métodos de estudio organizados? (resúmenes, mapas conceptuales, planificación de estudios)? |
| Percepción de la dificultad académica | -¿Qué tan capaz te sientes para superar los desafíos académicos en la universidad? (respuesta cerrada simple) |
| 2. Capital cultural | Capital Cultural de los padres o el Cuidador/a Parental / | -Nivel educativo alcanzado por los padres/tutores legales | -¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu padre? (respuesta cerrada simple: educación básica, educación media, técnico profesional incompleto, técnico profesional completo, carrera universitaria incompleta, carrera universitaria completa, posgrados)  -¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre? (respuesta cerrada simple: educación básica, educación media, técnico profesional incompleto, técnico profesional completo, carrera universitaria incompleta, carrera universitaria completa, posgrados) |
| - Frecuencia de conversaciones sobre temas educativos o culturales en el hogar | - En una escala del 1 al 5 ¿Con qué frecuencia hablas con tu padre/madre o cuidador/a parental sobre (temas educativos o culturales)?  (índice)  - actualidad en el país  -historia nacional o internacional  - |
| - Presencia de material educativo en casa (libros, internet, etc.) | - ¿Qué material educativo dispones en tu hogar? (pregunta selección múltiple y que marquen el o los materiales que disponen: libros, computador, tablet, celular, etcétera). |
| Desigualdad Educativa (Escuelas Públicas vs Privadas) | - Acceso a recursos educativos en la escuela (tutorías, tecnologías, etc.) | -¿Qué nivel de dependencia tenía tu colegio de egreso? \*reformular (respuesta cerrada simple: particular, pagado, particular, subvencionado, gratuito)  -¿Qué recursos educativos estaban disponibles en tu escuela (selección múltiple: tutorías, acceso a tecnología, bibliotecas, etc.)?  -Del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es mucho, ¿cuanto consideras que estos recursos han influido en tu rendimiento? (respuesta cerrada simple) |
| Desarrollo de actividades extraprogramáticas autodidactas | Influencia de actividades recreativas | -¿Qué tipo de actividades recreativas (como leer, visitar museos, etc.) realiza regularmente en tus tiempos libres? |

**CUESTIONARIO**

Identificación sociodemográfica

1. ¿Cuál es tu identidad de género? (pregunta cerrada simple)
2. femenino
3. masculino
4. no binario
5. fluído
6. otro
7. prefiero no responder
8. ¿Qué edad tienes? (pregunta abierta)
9. ¿En qué comuna vives? (pregunta abierta)
10. ¿Quienes conforman tu hogar? (selección múltiple, marque todos los que correspondan) (pregunta de selección múltiple)

-madre

-padre

-hermanxs

-abuelxs

-tíxs

-hijxs

-primxs

-mi pareja

-vivo solx

1. ¿Quiénes son tus cuidadores? (pregunta abierta)
2. ¿En qué año ingresaste a la carrera? (pregunta abierta)

Preguntas de la investigación

1. ¿Qué puntaje ponderado obtuviste para el ingreso a la carrera? (pregunta abierta)
2. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu padre? (pregunta cerrada simple)
3. educación básica
4. educación media
5. técnico profesional incompleto
6. técnico profesional completo
7. carrera universitaria incompleta
8. carrera universitaria completa
9. posgrados
10. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre? (pregunta cerrada simple)
11. educación básica
12. educación media
13. técnico profesional incompleto
14. técnico profesional completo
15. carrera universitaria incompleta
16. carrera universitaria completa
17. posgrados
18. En una escala del 1 al 5, con qué frecuencia hablas con tu padre/madre o cuidador/a parental sobre … (preguntas cerradas simples)

actualidad en el país

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

historia nacional o internacional (1-5)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

Libros varios (1-5)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

Formas y técnicas de estudio (1-5)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

Actividades culturales (1-5)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

Reflexiones sociales (1-5)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

1. ¿Qué tan segurx te sientes con respecto a tu conocimiento en el área de antropología? (pregunta cerrada simple)
2. me siento insegurx con mis conocimientos
3. me siento medianamente segurx con mis conocimientos
4. me siento muy segurx con mis conocimientos
5. ¿Qué tan capaz te sientes para superar los desafíos académicos en la universidad? (pregunta cerrada simple)
6. me siento incapaz de poder sobrellevar los desafios academicos de la universidad
7. por momentos me puedo sentir tanto capaz, como incapaz de superar los desafíos académicos de la universidad.
8. Me siento capaz de sobrellevar los desafíos académicos de la universidad.
9. ¿Qué material educativo dispones en tu hogar? (pregunta selección múltiple, marque todos los materiales de los que dispone)

-computador

-tablet

-celular

-libros

1. Del 1 al 5, ¿cuán frecuentemente utilizas métodos de estudios organizados? (resúmenes, mapas conceptuales, planificación de estudios) (pregunta cerrada simple)
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. ¿Qué tipo de administración económica tenía tu colegio de egreso? (pregunta cerrada simple)
8. Colegio municipal
9. Particular subvencionado
10. Particular pagado
11. ¿Qué recursos educativos estaban disponibles en tu escuela? (pregunta de selección múltiple)

-Acceso a computadores

-Bibliotecas

-Tutorías grupales

-Tutorías personalizadas

-Actividades extracurriculares

-Visitas didácticas a distintos lugares (museos, parques, teatros, etcétera)

1. Del 1 al 5, ¿cuánto consideras que estos recursos han influido en tu rendimiento? (pregunta cerrada simple)

a)1

b)2

c)3

d)4

e)5

1. ¿Cuál fue tu promedio final del segundo semestre? (pregunta abierta)
2. ¿Cuál es tu promedio general de notas en la carrera? (pregunta abierta)
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